

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 022.006.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ГНБУ «АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ
ТАТАРСТАН», ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 22 сентября 2022 г., протокол № 33

О присуждении Шариповой Алсу Самигулловне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора филологических наук.

Диссертация «Татарская драматургия XX – начала XXI в.: инвариант и его исторические трансформации» на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.02 – литература народов Российской Федерации (татарская литература) принята к защите 16 июня 2022 г. (протокол № 24) диссертационным советом Д 022.006.02 на базе ГНБУ «Академия наук Республики Татарстан», 420111, Россия, РТ, г. Казань, ул. Баумана, д. 20; приказ о создании диссертационного совета № 74/нк от 4 февраля 2021 г.

Соискатель Шарипова Алсу Самигулловна, 29 июня 1980 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата филологических наук по теме «Морально-этическая концепция в драматургии Юнуса Аминова» защитила в 2007 году в диссертационном совете, созданном на базе ГБУ «Институт языка, литературы и искусства им. Г. Ибрагимова Академии наук Республики Татарстан» по специальности 10.01.02 – Литература народов Российской Федерации (татарская литература); освоила программу подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре при Татарском государственном гуманитарно-педагогическом университете, 2005 г. В настоящее время работает в должности заместителя начальника обособленного структурного подразделения государственного научного бюджетного учреждения «Академия наук Республики Татарстан» «Институт языка, литературы и искусства им. Г. Ибрагимова Академии наук Республики Татарстан».

Диссертация выполнена в отделе литературоведения обособленного структурного подразделения государственного научного бюджетного учреждения «Академия наук Республики Татарстан» «Институт языка, литературы и искусства им. Г.Ибрагимова Академии наук Республики Татарстан».

Научный консультант – доктор филологических наук, доцент Закирзянов Альфат Магсумзянович, главный научный сотрудник, заведующий отделом литературоведения обособленного структурного подразделения государственного научного бюджетного учреждения «Академия наук Республики Татарстан» «Институт языка, литературы и искусства им. Г.Ибрагимова Академии наук Республики Татарстан».

Официальные оппоненты:

1. Ахмадиев Риф Бариевич, доктор филологических наук, профессор кафедры журналистики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Башкирский государственный университет».

2. Антонов Юрий Григорьевич, доктор филологических наук, заведующий кафедрой финно-угорской филологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва».

3. Гузиева (Сарбашева) Алена Мустафаевна, доктор филологических наук, заведующий сектором карачаево-балкарской литературы Института гуманитарных исследований – филиала Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр «Кабардино-Балкарский научный центр Российской академии наук»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Бюджетное научное учреждение Чувашской Республики «Чувашский государственный институт гуманитарных наук» Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики

(г. Чебоксары) – в своем положительном отзыве, подписанном Кирилловой Ириной Юрьевной, кандидатом филологических наук, доцентом, руководителем филологического направления бюджетного научного учреждения Чувашской Республики «Чувашский государственный институт гуманитарных наук» Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики, указала, что «диссертационное исследование А.С. Шариповой направлено на исследование истории развития татарской драматургии XX-XXI вв. как целостного и единого национального историко-литературного процесса, в котором содержатся новые научные результаты об этапах эволюции татарской драмы. При этом история развития драматургии в работе впервые рассматривается в качестве истории формирования и трансформации ее инварианта». В отзыве ведущей организации указывается, что «диссертация А.С. Шариповой «Татарская драматургия XX – начала XXI в.: инвариант и его исторические трансформации» является целостным, самостоятельным научным исследованием, посвященным теоретически актуальной и имеющей практическую значимость проблеме. Работа содержит совокупность новых научных результатов и положений, которые можно квалифицировать как научное достижение в области литературоведения». В заключении отзыва указано: «Диссертационное исследование Шариповой Алсу Самигулловны «Татарская драматургия XX – начала XXI в.: инвариант и его исторические трансформации» соответствует требованиям пунктов 9-11 и 13-14 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., а её автор заслуживает присуждения учёной степени доктора филологических наук по специальности 10.01.02 – Литература народов Российской Федерации (татарская литература)».

Соискатель имеет 38 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 38 работ, из них из перечня изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук – 17 работ.

Научные работы соискателя отражают результаты проведенного исследования и раскрывают основные положения, выносимые на защиту. В диссертации Шариповой А.С. отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты исследования.

Наиболее значительные работы соискателя:

Монографии:

1) Шәрипова А.С. Юныс Әминев драматургиясендә әхлакый-гуманистик концепция / А.С. Шәрипова. – Казан: ТӘҺСИ, 2018. – 144 б. (на тат. яз.);

2) Шарипова А.С. Татарская драматургия XX – начала XXI века: проблема инварианта / А.С. Шарипова. – Казань: ИЯЛИ, 2022. – 336 с.

Статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Шарипова А.С. Морально-этическая проблематика в драматургии Ю. Аминова / А.С. Шарипова // Ученые записки Казанской государственной академии ветеринарной медицины им. Н. Э. Баумана. – 2006. – Т. 187. – С. 512–518.

2. Шарипова А.С. Азербайджано-татарские литературно-культурные взаимосвязи начала XX века (на примере сценической литературы и театрального искусства) / А.С. Шарипова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2020. – Т. 13, вып. 9. – С. 81–84.

3. Шарипова А.С. Идеино-эстетические особенности татарской советской драматургии 1960-х годов (на примере пьес Ш. Хусаинова и Т. Миннуллина) / А.С. Шарипова // Russian Linguistic Bulletin. – 2021. – № 3 (27). – С. 138–141.

4. Шарипова А.С. Кризис национальной идентичности героев в творчестве Ризвана Хамида / А.С. Шарипова, А.А. Шамсутова // Russian Linguistic Bulletin. – 2021. – № 4 (28). – С. 202–205.

5. Шарипова А.С. Концепции «разрушение» и «созидание» в пьесах Гафура Кулахметова / А.С. Шарипова, А.А. Шамсутова // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева. – 2021. – № 4 (113). – С. 91–98.

6. Шарипова А.С. Мотив «правды жизни» в драме Ильдара Юзеева «Ак калфагым төшердем кулдан...» («Выронила из рук белый калфак...») / А.С.Шарипова // Russian Linguistic Bulletin. – 2021. – № 4 (28). – С. 206–209.
7. Шарипова А.С. Национальные характеры в татарской советской драматургии 1970–1980-х годов (на примере творчества Туфана Миннуллина) / А.С. Шарипова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2021. – Т. 14, вып. 11. – С. 3322–3327.
8. Шарипова А.С. Особенности инварианта татарской советской драматургии 1920–1930-х годов (на примере пьес Г. Ибрагимова и К. Тинчурина) / А.С. Шарипова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2021. – Т. 14, вып. 10. – С. 2963–2967.
9. Шарипова А.С. Проблемы «женской идентификации» в драме Гаяза Исхаки «В пучине» («Дулкын эчендә») / А.С. Шарипова, А.А. Шамсутова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2021. – Т. 14, вып. 12. – С. 3712–3716.
10. Шарипова А.С. Создание новых правил художественности в татарской сценической литературе 1970–1980-х годов: драматургия Ильдара Юзеева / А. С. Шарипова // Успехи гуманитарных наук. – 2021. – № 12. – С. 31–36.
11. Шарипова А.С. Фольклорные мотивы в татарской драматургии 1930–1940-х годов (на примере пьес Наки Исанбета) / А.С. Шарипова // Успехи гуманитарных наук. – 2021. – №12. – С. 53–57.
12. Шарипова А.С. Художественное осмысление темы судьбы народа в театральном романе Зульфата Хакима «Гасыр моңы» («Мелодия века») / А.С. Шарипова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2021. – Т. 14, вып. 12. – С. 3707–3711.
13. Шарипова А.С. Мотив покаяния в драме Туфана Миннуллина «Мулла» / А.С. Шарипова // Успехи гуманитарных наук. – 2022. – № 2. – С. 12–15.

14. Шарипова А.С. Основные мотивы и художественные особенности драмы Туфана Миннуллина «Хушыгыз!» («Прощайте!») / А.С. Шарипова // Успехи гуманитарных наук. – 2022. – № 2. – С. 43–47.

15. Шарипова А.С. Художественное воплощение темы судьбы народа в пьесе «Бичура» («Домовой») Мансура Гилязова / А.С. Шарипова // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева. – 2022. – № 1 (114). – С. 127–136.

16. Шарипова А.С. Художественное осмысление темы судьбы человека и нации в монодраме Мансура Гилязова «Микулай» / А.С. Шарипова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2022. – Т. 15, вып. 3. – С. 693–697.

17. Шарипова А.С. Художественное отражение национальной действительности в пьесе Мансура Гилязова «Исәнмесез?!» («Живы ли вы?!») / А.С. Шарипова // Успехи гуманитарных наук. – 2022. – № 3. – С. 62–67.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы. Отзывы прислали:

1. Ванюшев Василий Михайлович, доктор филологических наук, главный научный сотрудник сектора филологических исследований Удмуртского института истории, языка и литературы Удмуртского Федерального исследовательского центра Уральского отделения Российской академии наук (г. Ижевск), в отзыве которого имеются следующие вопросы: «В текст автореферата А.С. Шариповой вынесены весьма интересные идеи, требующие в ряде случаев, на наш взгляд, конкретизации. Так, весьма заслуживающей является мысль о «создании *скрытого* смысла» (с. 30), о передаче И. Юзеевым «*скрытого* содержания» (с. 33). Напрашиваются следующие вопросы: какими приёмами и способами создаётся это скрытое содержание? является ли это сознательной установкой автора пьесы (а, может, и режиссёра) или эту «скрытость» обнаруживает уже современный исследователь?», а также одно замечание: «В одном из выводов говорится о «единственной возможности» развития национальной культуры, и эта «единственность» вызывает

возражение; приведем цитату: «Лейтмотивом проходит призыв вернуться к традициям, обычаям и обрядам досоветского времени, их возрождение рассматривается в качестве *единственной* возможности сохранения национальной идентичности, татарского языка, культуры» (с. 40). Как известно, в деле сохранения национальной идентичности Татарстан является примером для многих народов России, татарская культура широко открыта мировому сообществу, мощно внедряются цифровые технологии. И на этом фоне «призыв вернуться к досоветской действительности» как к единственной возможности сохранения идентичности звучит не совсем убедительно».

2. Габиббейли Иса, доктор филологических наук, профессор, вице-президент Национальной Академии наук Азербайджана, Генеральный директор Института литературы имени Низами Гянджеви Национальной академии наук Азербайджана (г. Баку) (без критических замечаний).

3. Габидуллина Фарида Имамутдиновна, кандидат филологических наук, доцент кафедры татарской филологии Елабужского института ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (г. Елабуга) (без критических замечаний).

4. Жиндеева Елена Александровна, доктор филологических наук, профессор кафедры литературы и методики обучения литературе ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический университет имени М. Е. Евсевьева» (г. Саранск) (без критических замечаний).

5. Зайцева Татьяна Ивановна, доктор филологических наук, доцент, заведующий кафедрой удмуртской литературы и литературы народов России Института удмуртской филологии, финно-угроведения и журналистики ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет» (г. Ижевск), в отзыве которой имеются два замечания: 1. «В разделе, посвященном методологии исследования, кажется не совсем корректным сближение имен крупных ученых в рамках одного метода (к примеру, Ю.Б. Борева и Г.И. Богина относительно литературоведческой герменевтики; Д.С. Лихачева и Н.Л. Лейдермана в рамках системно-структурного метода)»; 2. «В работе, связанной с такой серьезной

проблемой, как диахроническое рассмотрение литературных текстов, хотелось бы видеть более точную хронологию периодов. Например, в третьем параграфе первой главы (С. 21) к концу второго десятилетия XX века соискатель относит пьесы, написанные в первом десятилетии. Также в третьей главе работы (С. 29) к периоду «оттепели» отнесены и 1980-е годы», а также задается следующий вопрос: «Не совсем четко проясненным в автореферате оказывается термин соискателя «несоветскость». Что же все-таки является определяющим качеством «несоветскости» произведений?».

6. Миннегулов Хатип Юсупович, доктор филологических наук, профессор, заслуженный деятель науки Республики Татарстан и Российской Федерации, профессор кафедры татарской литературы Института филологии и межкультурной коммуникации ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (г. Казань), в отзыве которого имеются два замечания: 1. «Как известно, татарская литература, в том числе и сценическая, развивалась не только в СССР, но и за рубежом. Имеются драматические сочинения Г. Исхаки, С. Гиффат, Н. Бинарк и др. В творчестве этих авторов успешно продолжено освещение национальных, религиозных, нравственных проблем. Этот аспект остался вне автореферата»; 2. «Хорошо было бы, хотя бы в эскизной форме, сопоставлять процессы татарской драматургии со сценической литературой других народов (башкир, русских)».

7. Халиуллина Альбина Габитовна, кандидат филологических наук, доцент кафедры татарского языка и литературы ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы» (г. Уфа) (без критических замечаний).

8. Шарипов Анвар Магданурович, доктор филологических наук, профессор кафедры русской и татарской филологии ФГБОУ ВО «Набережночелнинский государственный педагогический университет» (г. Набережные Челны) (без критических замечаний).

9. Ыйсаева Нурзина Токтарбековна, кандидат филологических наук, заведующая отделом кыргызской литературы Института языка и литературы

им. Ч. Айтматова Национальной академии наук Кыргызской Республики (г. Бишкек) (без критических замечаний).

10. Юнусов Ильдар Шайхенурович, доктор филологических наук, доцент, профессор Бирского филиала ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет» (г. Бирск) (без критических замечаний).

В положительных отзывах ведущей организации и официальных оппонентов высказаны следующие вопросы, замечания и рекомендации:

В отзыве ведущей организации отмечается, что диссертационное исследование А.С. Шариповой содержит отдельные моменты, требующие прояснения авторской позиции, и указывается на ряд моментов в содержании диссертации, которые могут быть актуальны при продолжении работы по проблематике исследования:

1) В рамках обоснования исходных теоретико-методологических принципов соискателем в первой главе работы проанализирован значительный теоретический материал по инвариантному подходу в изучении литературных явлений. Она обращается к источникам, которые содержат весьма компетентное изложение проблемы. Все же хотелось бы увидеть и дискуссионный аспект теоретической концепции понятия «инвариант» и его трансформационной активности. Тем более, что в работе встречается употребление понятия «инвариант» «как устойчивой модели» [Диссертация, с. 28] и «который устанавливается и с течением времени переживает постепенные изменения» [Диссертация, с. 24].

2) Примечательно, что в качестве контекста соискатель обращается к опыту других национальных литератур. Например, ею особо отмечается «схожесть истоков татарской драматургии и театра с историей происхождения сценической литературы и театрального искусства народов Урало-Поволжья, практически развивающихся синхронно» [Диссертация, с. 34]. Подробно анализируя активизированные в начале XX века татаро-азербайджанские литературно-культурные связи, она приходит к выводу, что их влияние «на развитие татарской драматургии было велико» [Диссертация, с. 55]. Подобные

рассуждения, безусловно, важны и вызывают научный интерес. Хотелось бы видеть больше таких контекстуальных выводов не только в первой главе, но и в последующих разделах. На наш взгляд, они могли бы вывести автора на объективные обобщения более широкого плана.

3) В диссертации в качестве иллюстративного материала привлечены художественные тексты на языке оригинала, что значительно повышает степень достоверности проведенного анализа. Однако отсутствие подстрочного перевода затрудняет иноязычному читателю уловить нюансы, за которыми кроются особенности национального художественного мышления.

В отзыве официального оппонента Р.Б. Ахмадиева содержатся отдельные вопросы и замечания, требующие уточнения:

1) Диссертантом отмечается, что «в период перестройки именно драма первой среди литературных родов воспользовалась возможностью открыто говорить о разрушительном влиянии историко-политических причин, идеологии советского периода на сознание, мировоззрение, представления, на судьбу, жизнь отдельно взятого человека и национальных сообществ». Возникает вопрос: насколько обоснованно такое утверждение?

2) Несколько категоричным является следующее выражение: «... на рубеже XX – XXI веков в татарской драматургии происходит **переход** от изображения нравственно-философской картины мира к изображению национальной картины мира...» (дис., с. 216). В данном случае, следовало бы сформулировать мысль так: «изображение нравственно-философской картины мира» дополняется, *интенсифицируется* за счет изображения «национальной картины мира».

3) Нам показалось не совсем понятным и уместным в соответствующем контексте значение таких словосочетаний, как «подготовленный читатель» (добавим – зритель) и «интеллектуальное направление в драматургии».

4) В работе используется богатый иллюстративный материал из произведений татарских драматургов, что является, на мой взгляд, положительной (необходимой) стороной диссертации. Вместе с тем,

привлечение текстов из пьес на языке оригинала без перевода на русский язык вызывает определенные вопросы, несколько усложняя восприятие материала не владеющими татарским языком людьми, а именно – не позволяет подметить нюансы, за которыми кроются особенности национального художественного мышления.

В отзыве официального оппонента Ю.Г. Антонова содержатся несколько вопросов, в том числе направленных на уточнение смысла некоторых утверждений соискателя, которые могут быть полезны при дальнейшей работе по проблематике исследования:

1) Соискатель в диссертации, опираясь на отечественных и национальных исследователей, утверждает о тесной связи понятий «инвариант» и «художественный мир». Далее она формирует определение инварианта в рамках своего исследования. Хотелось бы уточнить, как автор соотносит понятия «инвариант» и «художественный мир»? Являются ли они синонимичными в рамках данного исследования или обозначают различные аспекты художественного процесса?

2) В работе выявление инварианта татарской драматургии проводится в последовательной хронологии с четким определением границ. Во второй главе временные рамки первого и второго параграфов пересекаются – в обоих параграфах присутствуют 1930-е годы. Хотелось бы уточнить, с чем это связано?

3) Анализируете ли Вы в своем исследовании пьесы русскоязычных татарских драматургов? Содержится ли в них инвариант, встречающийся в текстах на татарском языке?

В отзыве официального оппонента А.М. Гузиевой (Сарбашевой) содержатся три вопроса и указывается на несколько моментов и направлений анализа, доработка которых позволила бы детализировать и углубить рассмотрение заявленной темы:

1) Как показывает исследование, зарождение татарской драматургии происходит в конце XIX в., именно в этот период появляются первые

драматургические произведения «Бичара кыз» («Несчастливая девушка», 1887) Г. Ильяси, «Рэдде бичара кыз» («В ответ несчастной девушке», 1888) Ф. Халиди и др. Однако в формулировке темы диссертационной работы обозначается период XX – начала XXI в. С чем это связано? Думается, было бы целесообразно обговорить это либо во вводной части работы, либо расширить хронологические рамки в названии темы диссертации – конец XIX – начало XXI в.

2) Все главы диссертационного исследования содержат полные и развернутые выводы, что положительно характеризует работу. В то же время в конце каждого параграфа даются достаточно объемные итоги, приводящие впоследствии к определенным лексическим повторам, дублированию мысли. Чем объясняется такой подход к подаче материала?

3) В исследовательском пространстве диссертации анализу драматургии периода Великой Отечественной войны уделяется небольшое внимание (с. 96–97). Хотелось бы уточнить мотив «индифферентного» отношения соискателя к одному из исторически обусловленных этапов в развитии национальной художественной словесности.

4) В рецензируемой работе локально наблюдается перегруженность цитатами, перечислениями названий произведений (с. 22, 26–27, 29–30, 145), что создает дисбаланс в ущерб оригинальности авторского текста.

5) На наш взгляд, в диссертации недостаточно фокусируется внимание соискателя на национальных истоках, на базе которых формировалась этническая письменная словесность, в особенности драматургия. В п. 1.2. (с. 29, 33–34) А.С. Шарипова фрагментарно отмечает влияние устного народного творчества на процесс зарождения профессиональной татарской драматургии. С точки зрения историзма, целесообразно было бы в рамках отдельного параграфа рассмотреть этнофольклорные традиции как один из существенных факторов развития сценической литературы (равно как прозы и поэзии).

6) При формулировке жанровой принадлежности произведений татарских драматургов диссертант использует определения драматический и *драматургический* (драматическое произведение, драматургическое произведение). Во избежание нарушения стилистического единства текста следовало бы унифицировать терминологическую дефиницию.

7) В качестве иллюстративного материала А.С. Шарипова использует первоисточник – факт, значительно повышающий степень достоверности проведенного исследования. Вместе с тем приведенный в качестве подтверждающего примера художественный текст на татарском языке не сопровождается подстрочным переводом (за исключением отрывков из пьес на с. 173–175, 195–196), что усложняет иноязычному читателю эстетическое восприятие анализируемого произведения.

8) На наш взгляд, представляется целесообразным корректировка формулировки второй главы «Татарская советская драматургия: инвариант и вариативность», в частности употребление в ней обозначения *советская*, который предполагает фактически хронологические рамки 1922–1991 гг. – период советской эпохи. Поскольку в отмеченной части диссертации исследуется драматургия 1920–1950-х гг., следовало корректно обозначить в названии главы первую половину XX века. Аналогичное замечание касается и формулировки третьей главы диссертации «Инвариант периода «оттепели»: ориентир на нравственность и гуманизм», в которой объектом осмысления является татарская драматургия 1960–1980-х гг. Как известно, период «оттепели» охватывает середину 1950-х – середину 1960-х годов. В этой связи отмеченный период правомерно было обозначить в названии параграфа (3.1.), не вынося его в общий заголовок.

Во всех отзывах, поступивших на диссертацию и автореферат, отмечена актуальность проблематики исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов, убедительность методологической базы, обоснованность положений, выдвинутых соискателем на защиту. Авторы отзывов считают, что диссертация А.С. Шариповой –

серьезное и перспективное научное исследование, автор которого заслуживает присуждения учёной степени доктора филологических наук по специальностям 10.01.02 – литература народов Российской Федерации (татарская литература).

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой компетентностью в области исследуемой в диссертации проблематики, наличием большого количества публикаций в ведущих рецензируемых научных изданиях по тематике диссертационного исследования в соответствии с пунктом 22 Постановления Правительства России от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней». Ведущая организация широко известна своими достижениями в области проблематики диссертации и имеет большой опыт в определении научной и практической ценности диссертации, что соответствует пункту 24 Постановления Правительства России от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **разработана** научная концепция изучения эволюции/развития татарской драматургии XX – начала XXI века как целостного и единого национального историко-культурного процесса, позволяющая выявить основные тенденции и закономерности данного движения в аспекте инвариантных особенностей;

- **предложен** новый теоретический подход к комплексному анализу художественных особенностей татарской драматургии, направленный на актуализацию проблем универсального и уникального, общемирового и этнического в литературе;

- **доказана** перспективность применения разработанной соискателем аналитической модели при комплексном исследовании истории развития драматургии в качестве целостного историко-литературного процесса;

- **введена** новая трактовка понятия «инвариант» применительно к национальному историко-литературному процессу и **разработана** структурная модель инварианта драматургии; **предложен и обоснован** новый комплексный

подход к изучению особенностей национальных литературно-художественных систем, позволяющий представить историческое развитие отдельных литературных родов как обусловленных внутри- и внелитературными факторами диахронических трансформаций инварианта.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- **доказан** тезис о том, что матрицы, определяющие инвариант татарской драматургии, обусловлены как имманентными закономерностями историко-литературного процесса, так и особенностями этнического художественного мышления;

- применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) **верифицированы** идеи и концепции, выработанные представителями зарубежного и отечественного литературоведения в области теории и истории драмы, проблематики и поэтики жанров драматургии;

- **изложена** новая концепция комплексного исследования художественных особенностей татарской драматургии с точки зрения инвариантных моделей и их исторических трансформаций, имеющая методологическое значение в определении особенностей национального литературного процесса в целом;

- **определен** вектор развития татарской драматургии XX – начала XXI века, выявлены основные тенденции и закономерности данного движения в аспекте инвариантных особенностей;

- **установлена** детерминированность трансформаций инварианта татарской драматургии XX – начала XXI века внутри- и внелитературными факторами;

- **проведена модернизация** теоретико-методологического подхода к исследованию истории развития драматургии в татарской литературе XX – начала XXI века.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- **разработан и внедрен** исследовательский инструментарий для определения эволюции татарской драматургии, который может быть использован при изучении истории развития драматургии в различных литературах, в том числе в сравнительно-сопоставительном аспекте, а также в исследованиях других видов (эпоса и лирики) татарского словесного искусства;

- **определены** возможности и перспективы практического использования разработанных в исследовании теоретических положений и научных выводов при изучении отечественного литературного процесса, создании обобщающих трудов по теории и истории татарской сценической литературы, а также монографических работ о творчестве татарских драматургов и жанрах татарской драматургии;

- **создана** методика исследования отдельных этапов развития драматургии на основе системно-структурного подхода, которая может быть использована в дальнейших научных исследованиях, в том числе и в сопоставительном плане, в разработке лекционных курсов, семинарских и практических занятий по истории татарской литературы XX – начала XXI века, в спецкурсах по проблемам истории и теории драмы.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- **теория построена** на основательной теоретико-методологической базе, позволяющей достоверно представить процесс формирования и эволюции татарской драматургии, а также выявить основные тенденции и закономерности ее развития;

- **идея базируется** на обобщении опыта, представленного в отечественном литературоведении, а также на согласованности положений и теоретических принципов с имеющимися на сегодняшний день данными; теоретические положения подтверждены обширным эмпирическим материалом, которые аналитически обоснованы и аргументированы;

- **использовано** сравнение авторских данных и данных, полученных ранее исследователями истории и теории отечественной литературы и литературоведения;

- **применены** историко-системный, системно-структурный, сравнительно-исторический, герменевтический методы, которые реализованы в комплексном подходе к анализу как отдельных драматических произведений, так и историко-литературного процесса, в целом.

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было. Соискатель Шарипова А.С. дала исчерпывающие ответы на заданные ей в ходе заседания вопросы.

На заседании 22 сентября 2022 года диссертационный совет принял решение: за разработку теоретических положений, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, присудить Шариповой А.С. ученую степень доктора филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 11 докторов наук по специальности 10.01.02 – литература народов Российской Федерации (татарская литература), участвовавших в заседании, проголосовали: за – 13, против – 1, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета



К.М. Миннуллин

Ученый секретарь
диссертационного совета

М.И. Ибрагимов

23.09.2022 г.